

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület **2019. május 29-i nyilvános** ülésére

Tárgy: A településkép védelméről szóló 9/2017. (XII.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Steixner László polgármester

Előkészítette: dr. Rozgonyi Viktória jegyző

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja a településkép védelméről szóló 9/2017. (XII.28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: TKR) szemben törvényességi felhívással élt, mivel a rendelet felülvizsgálata során megállapították, hogy a rendelet több előírása törvényt sért.

A képviselő-testület a törvényességi felhívást 2019. május 9-i ülésén megtárgyalta és elfogadta.

A törvényességi felhívásban a törvényt sértés megszüntetésére 60 napos határidőt jelöltek meg.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján településrendezési eszköz módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül akkor fogadható el, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

A Kormányhivatal által feltárt jogszabálysértések magasabb szintű jogszabályt sértenek, így a törvényességi felhívásban foglaltaknak a jogszabálysértő rendelkezések hatályon kívül helyezésével a képviselő-testület eleget tud tenni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 9/2017. (XII.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet elfogadja és/2019. (...) számon rendeletei közé iktatja.

Szentantalfa, 2019. május 21.

Steixner László
polgármester

**Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2019. () önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 9/2017. (XII.28.) önkormányzati rendelet egyes
rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről
(tervezet)**

Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Hatályát veszti Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 9/2017. (XII.28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Tkr.)

- a) 15. § (10) bekezdés a) pontjában „*a Balaton-felvidéki Nemzeti Park honlapján szereplő*” szövegrész,
- b) 15. § (10) bekezdés b) pontjában „*A gyümölcsfák közül előnyben kell részesíteni a következőket: dió, alma, körte, cseresznye, meggy, szilva, mandula és különféle barackok.*” szövegrész,
- c) 16. § (10) bekezdés a) pontjában a „*a Balaton-felvidéki Nemzeti Park honlapján szereplő*” szövegrész,
- d) 18. § (10) bekezdés a) pontjában „*a Balaton-felvidéki Nemzeti Park honlapján szereplő*” szövegrész,
- e) 36. § bevezető szövegrészében a „*vagy egyszerű bejelentéshez*” szövegrész,
- f) 44. § (2) bekezdés a) pontjában a „*véleményezési, vagy*” szövegrész,
- g) 44. § (4) bekezdésében a „*növényzettelepítés vagy az elpusztult növényzet pótlása*” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Tkr.

- a) 5. § (3) bekezdése,
- b) 8. § (6) bekezdése,
- c) 13. § (2) és (3) bekezdése
- d) 14. § (5) bekezdése,
- e) 15. §
 - ea) (2) bekezdés f) pontja
 - eb) (4) bekezdés b) és i) pontja
 - ec) (6) bekezdés a) pontja
 - ed) (7) bekezdés d) pontja
- f) 16. §
 - fa) (1) bekezdés d) pontja
 - fb) (2) bekezdés e) pontja
 - fc) (4) bekezdés d) pontja
 - fd) (6) bekezdés a) pontja
 - fe) (7) bekezdés d) pontja
 - ff) (10) bekezdés b) pontja
- g) 17. § (4) bekezdése
- h) 18. §
 - ha) (1) bekezdés f) pontja,

- hb) (2) bekezdés g) pontja,
- hc) (4) bekezdés h) pontja,
- hd) (6) bekezdés a) pontja,
- he) (7) bekezdés a), b) és d) pontja,
- hf) (8) bekezdése
- hg) (10) bekezdés b) pontja,
- i) 19. § (6) bekezdése
- j) 20. § (9) bekezdése,
- k) 24. § (3) bekezdése,
- l) 25. § (4) bekezdése,
- m) 26. §-a,
- n) 27. § (3) bekezdése,
- o) 33. § (3) bekezdés b) pontja,
- p) 43. § (1) bekezdése,
- q) 44. § (2) bekezdés d)-h) pontjai,
- r) 45. § (2) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szentjakabfa, 2019. május 29.

Steixner László
polgármester

dr. Rozgonyi Viktória
jegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A településkép védelméről szóló rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezet jelentősebb társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetnek jelentősebb környezeti és egészségi következménye nem várható.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja által kibocsátott törvényességi felhívása, és az abban meghatározott 60 napos határidő indokolja. A Tervezet megalkotásának elmaradása a kormányhivatal újabb törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.