

**ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület **2018. május 17-i nyilvános** ülésére

**Tárgy:** A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló rendelet elfogadása

**Előterjesztő:** Steixner László polgármester

**Előkészítette:** dr. Rozgonyi Viktória aljegyző

**TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!**

A jelenleg hatályos, az állattartás helyi szabályairól szóló 13/2004. (VII.9.) rendelet felülvizsgálata a megváltozott jogszabályi környezet miatt szükséges.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a kiegészítette az Éltv. 6. §-át azzal a rendelkezéssel, miszerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. A korlátozás tiltását tartalmazó rendelkezés 2012. október 1-jén lépett hatályba, azóta azonban a rendelet ebben a vonatkozásban nem került módosításra.

Az állattartás szabályozása az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (Ávtv.) és a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet előírásai figyelembe vételével történhet.

A Korm.r. alapján **kedvtelésből tartott állat**: minden olyan állat, amelyet nem kizárólag kutatás, termék előállítása, igavonás, teherhordás, természetvédelem, és közcélú bemutatás céljából tartanak, tenyésztenek, forgalmaznak, továbbá az az állat, amelyet más kedvtelésből tartott állat táplálása céljából tartanak és szaporítanak, valamint a nem gazdasági céllal tartott haszonállat, és a vadászatra használt állat.

A rendelet elfogadása óta a jogszabályi környezet olyan mértékben megváltozott, hogy a módosítás helyett célszerű egy új rendelet megalkotása az Ávtv. kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályaira vonatkozó felhatalmazása alapján.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdése alapján „Az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit .... a helyi építési szabályzat állapíthatja meg.”, így az állattartásra szolgáló építmények elhelyezéséről és a védőtávolságokról jelen rendeletben nem lehet rendelkezni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló rendelet tervezetét elfogadja és ...../2018. (...) számon rendeletei közé iktatja.

**Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2018. ( ) önkormányzati rendelete**

**a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól  
(tervezet)**

Szentjakabfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) A rendelet hatálya a kedvtelésből tartott állatok tartására terjed ki.
- (2) E rendelet alkalmazása során használt fogalmak alatt az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ávtv.), a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. r.) valamint a segítő kutya kiképzésének, vizsgáztatásának és alkalmazhatóságának szabályairól szóló 27/2009. (XII. 3.) SZMM rendeletben alkalmazott fogalmakat kell érteni.

**2. §**

- (1) Az állattartó köteles az állatot a jó gazda gondosságával tartani, megbetegedés esetén gyógyíttatni, védőoltásban részesíteni, higiénikus körülmények között tartani, élősködők észlelése esetén azok irtásáról gondoskodni.
- (2) Az állatot az állattartással érintett közvetlen szomszédok nyugalmanak zavarása (zaj, bűz stb.) nélkül kell tartani, úgy, hogy az állat más testi épségét, egészségét ne veszélyeztesse, anyagi kárt ne okozzon se személynek, se közösségnek.

**3. §**

- (1) Kedvtelésből tartott állatot közös udvarban, kertben, közös tulajdonú ingatlanon csak a tulajdonos-, vagy a bérlőtársak írásbeli hozzájárulásával szabad tartani.
- (2) Tilos az állatot közterületen tartani, etetni, felügyelet nélkül szabadon engedni.
- (3) Az üzemeltető engedélyének hiányában tilos a kedvtelésből tartott állatot beengedni, bevinni
  - a) köznevelési intézménybe,
  - b) egészségügyi intézmény területére,
  - c) közművelődési intézmény területére,
  - d) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmények épületébe vagy
  - e) sportlétesítménybe.

**4. §**

- (1) A település belterületén - eb és macska kivételével - állatot kedvtelésből is csak állattartó épületben lehet tartani. Az állatok elhelyezésére szolgáló létesítményeknek meg kell felelnie az építésügyi, az állategészségügyi, a közegészségügyi, a környezetvédelmi, továbbá az állatvédelmi előírásoknak.
- (2) Az állatok elhelyezésére szolgáló létesítményeket, azok helyiségeit szükség szerint, de legalább naponta takarítani kell.

**5. §**

- (1) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy a kedvtelésből tartott állat a közterületet ne szennyezze.

- (2) Az elhullott állatok tetemeinek elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az állattartó saját költségén - külön jogszabályban előírt módon – köteles gondoskodni.
- (3) Az állattartó halála esetén az állatok elhelyezéséről (további gondozásáról) az örökösök kötelesek gondoskodni.

#### **6. §**

- (1) Az ebeket a tulajdonosai úgy kötelesek tartani, hogy azok elkóborolni, közterületre felügyelet nélkül kijutni ne tudjanak.
- (2) Bekerítetlen ingatlanon – szőlőben, kiskertben stb. – ebet szabadon tartani tilos. Az állattartó kötelessége gondoskodni arról, hogy az eb a tartási helyét, és az ingatlan határait ne hagyassa el.
- (3) Bekerített ingatlanon eb szabadon tartható, azonban a kerítést úgy kell kialakítani, hogy az eb közterületre való kijutását, szomszédos ingatlanra történő bejutását, valamint a kerítés résein történő kiharapását megakadályozza.
- (4) Harapós, támadó, vagy kiszámíthatatlan természetű ebek esetében a telek, ház, lakás bejáratán a harapós kutyára utaló megfelelő figyelmeztető táblát szembetűnő módon el kell helyezni. Az eb megkötés nélkül tartható, amennyiben a bekerített és lezárt helyről történő kiszabadulása biztos módon megakadályozható.

#### **7. §**

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az az ingatlanhasználó, aki a rendeletbe foglalt szabályokat megszegi, kivéve, ha a tevékenység vagy mulasztás szabálysértést, bűncselekményt valósít meg, úgyszintén, ha a tevékenységre vagy mulasztásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság alkalmazását rendeli el.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartással összefüggő önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására átruházott hatáskörben a Zánkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője jogosult.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt a közigazgatási hatósági eljárás bejelentés vagy a hatóság részéről eljáró személy észlelése alapján hivatalból indul.
- (4) Az eljárások során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (5) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás természetes személy elkövetője kettőszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet elkövetője kettőmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (6) A közigazgatási bírságot a döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül kell megfizetni Szentjakabfa Község Önkormányzata 73200031-11259916 számú költségvetési elszámolási számlájára.

#### **8. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Szentjakabfai Német Kisebbségi Települési Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 13/2004. (VII.9.) rendelete.

Szentjakabfa, 2018. május 17.

**Steixner László**  
polgármester

**Lukács Ágnes**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól** szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezet az állattartók magatartására, felelősségtudatára hatást gyakorolhat, hozzájárulva a kevesebb vitával járó együttéléshez.

A Tervezet jelentősebb gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

Környezeti és egészségi következménye, hogy javulhat a köztisztaság.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendelet megalkotásának szükségességét törvényi szabályozás változása és az állatvédelmi törvény felhatalmazása indokolja. A Tervezet megalkotásának elmaradása sérti a törvény rendelkezését, így a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.